

DN Samsøs Høringssvar Solcelleanlæg, Kommuneplantillæg nr. 6.

DN Samsø går ind for grøn energi/solceller, men DN Samsø mener også, at store solcelleanlæg skal placeres med omtanke, hvor de generer så få og så lidt som muligt. DN Samsø mener, at Kommuneplantillæg nr. 6 **ikke** skal godkendes.

Det er ganske uforståeligt, at kommunalbestyrelsen har sendt de 2 planer (Kommuneplantillæg nr. 6 og Lokalplan nr. 89) om solcelleanlæg i høring, da **de er helt i modstrid med den gældende Kommuneplan 2017**. I den nævnes der overhovedet ikke noget om store industrielle solcelleanlæg som dette 64 ha store anlæg syd for Bisgaard.

På side 35 i Kommuneplan 2017, ”Fra Danmarks vedvarende energi Ø til Fossilfri Ø”, står der, hvilke redskaber, der kan gøre Samsø fossilfri: Vindenergi, fjernvarmeværker, solceller på bygninger, biogasanlæg. Der står intet om store landbaserede solcelleanlæg. Der står også, at kommunalbestyrelsen udpeger arealreservationer for nye vindmøller på land (men intet om arealreservationer for solceller). Og der står, at kommunalbestyrelsen ønsker, **at arealreservationerne (for vindmøller) konkretiserer planerne på et niveau, som kan danne grundlag for en grundig og inddragende folkelig debat på Samsø, om og hvordan vi vil udbygge vores vedvarende energiproduktion.**

Denne debat burde også have foregået inden det planlagte solcelleanlæg, men manglede aldeles. I stedet ligger der et næsten færdigt solcelleprojekt på nu ca. 64 ha, som bare er blevet trukket ned over hovedet på folk, og som har mødt massiv folkelig modstand.

På side 43 i Kommuneplan 2017 ”Lokalisering af energianlæg” står der, ”at solceller er i stigende omfang en aktuell teknologi, og i den forbindelse er det nødvendigt med fælles retningslinjer for indpasning af solceller i eksisterende byggeri og i nybyggeri”, men der står intet om store solcelleanlæg.

På side 46 i Kommuneplan 2017 ”Det åbne land og naturen” står der:

”Som udgangspunkt skal det åbne land friholdes for anden bebyggelse m.v. end den, der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri.”

Videre står der: ”Kommunalbestyrelsen vil arbejde for,

at udvikling i det åbne land sker med respekt for natur, landskab og bevaringsværdier,

at fastholde den klare og værdifulde grænse mellem land og by,

at arbejde for, at det åbne land i videst muligt omfang friholdes for bebyggelse.”

Men uden overhovedet at have lavet planer for solceller, om man vil have store marker dækket med solceller og om, hvor de eventuelt skal anbringes, går man her direkte imod kommuneplan 2017 og vil opsætte solceller i et meget stort, smukt åbent landområde og vil forvandle det til et industriområde. Man tager heller ikke hensyn til de mange protester, der lige fra begyndelsen har været mod at placere et stort solcelleanlæg, et industriområde, på

det pågældende sted.

Et stort solcelleanlæg i dette område vil være meget tydelig og vil få stor negativ betydning for Samsø, både for lokalbefolkningen og for turisterne. Der er 3 landsbyer meget tæt på området, Østerby, Torup og Onsbjerg, og et Sommerhotel med galleri, Hotel Vadstrup 1771, som er en meget smuk gammel bindingsværksgård, og vejene går hele vejen rundt om området, så man ser det fra alle sider/verdenshjørner. Området er et meget smukt morænelandskab, et klassisk dødisområde med et varierende landskabsmæssigt udtryk med markante bakkeøer, forskellige småbiotoper, mosearealer og på områdegrænsen et vandløb, Bjælkerenden. Dette smukke landskab vil fuldstændig gå tabt i et stort solcelle/industri-anlæg.

På Ærø var der planer om et solcelleanlæg på 26 megawatt, men da der var stor folkelig modstand mod det, tog Better Energy det af bordet. Her på Samsø burde NREGI også trække sig på grund af den store folkelige modstand mod det foreslåede solcelleanlæg.

Da man som sagt i kommuneplanen slet ikke har lavet planer for solcelleanlæg, **har man heller ikke undersøgt andre placeringsmuligheder**. Ansøgers eneste begrundelse for, at det skal ligge ved Bisgaard, er, at det er tæt ved transformerstationen, for det vil være dyrt at lægge det længere væk. Men når man tænker på anlæggets størrelse og anlægspris, vil den ekstra kabellængde kun udgøre en mindre procentdel af anlægsudgiften, så det er en dårlig begrundelse. Især da det valgte området er et meget smukt og varieret område, hvor solcelleanlægget vil genere rigtig mange mennesker.

Der er også et andet problem ved at lave sådan et stort solcelleanlæg på Samsø. Samsø kan kun aftage en brøkdel af den producerede strøm, så derfor skal strømmen sendes gennem et søkabel til fastlandet. Er det nuværende søkabel stort nok, eller skal der etableres et nyt kabel? Sådan et søkabel er meget dyrt, men da det er eldistributørerne, der står for energitransporten, vil det belaste alles elregning. Derfor vil det være logisk at lægge store solcelleanlæg der, hvor strømmen forbruges og ikke på lille Samsø.

Mange steder i Danmark ser man for tiden, at der bliver anlagt store solcelleanlæg på landbrugsjord. Det sker, fordi der er mere end 3 gange så meget afkast med solceller, end der er på almindeligt dyrket landbrugsjord, så der er ikke noget at sige til, at landmanden er interesseret i at få solcelleanlæg på sine jorde. Derfor må man også forvente, at der vil være flere landmænd her på Samsø, der vil være interesserede i at få solcelleanlæg. Hvis kommunen først en gang uden en forudgående kommuneplan for store solcelleanlæg har givet tilladelse til et stort solcelleanlæg et tilfældigt sted på Samsø efter landmandens ansøgning, hvordan vil man så kunne undgå, at der kommer flere solcelleanlæg tilfældige steder på øen? En afvisning af andre ansøgninger vil meget vel kunne medføre en retssag om forskelsbehandling.

DN Samsø
v/ Merete Hammeken