

Tirsdag d.25. august afgør kommunalbestyrelsen om planerne for det industrielle solcelleanlæg skal gå videre til en 12 ugers høring periode, med borgermøde og dermed også med mulighed for at diskutere og fremkomme med holdninger til det tekniske anlæg. Foreningen til Bevarelse af Kulturlandskabet på Samsø mener at det er mest fornuftigt at afvise anlægget og imødekomme de over 1.000 underskrifter mod anlægget og de 328 medlemmer der har valgt at støtte foreningens arbejde med at beskytte og bevare Samsøs kulturlandskaber for eftertiden.

Allerede da anlægget blev stemt videre, så der kunne udarbejdes en VVM redegørelse og et lokalplansforslag, gav politikerne udtryk for, at man ønskede redegørelsen, således at det var muligt at kunne forholde sig til fakta.

Efter at have nærlæst miljøkonsekvensvurderingen og lokalplansforslaget er det foreningens oplevelse, at der er en del påstande, uden dokumentation og dermed mangler der den efterspurgte fakta som politikerne ventet på.

Vi har blandt andet noteret os følgende, der giver anledning til spørgsmål til kommunalbestyrelsen:

Det tekniske anlæg bliver med paneler i 2.50 meters højde over jorden og med tekniske bygninger på 3.5 meter i højden:

Men vi kan ikke se, hvor mange tekniske bygninger man kan forvente i området? På visualiseringerne ses meget få af disse bygninger, og med en højde på 3.5 meter over terræn må disse kasser være markant synlige i det åbne land, med læbælter på 3 meter i højden vil køletårnene i hvert fald ikke kunne skjules.

Det er desuden beskrevet at de tekniske bygninger kan blive udstyret med lys – hvad kan man så forvente her? Hvor længe, hvorfor og hvornår skal der være lys på bygningerne? Er det f.eks. meningen at området skal være oplyst hver nat, hele året?

Støjen fra køletårne er beskrevet som ubetydelige – men på Samsø er der stille og et stort antal køletårne i området der alle larmer kontinuerligt nat og dag vil give støjforurening og vil påvirke den oplevelse man som beboer og besøgende på Samsø vil have.

Politikerne har bedt om læbælter omkring hele området, men bredden og højden af disse vil ikke kunne skærme for indsyn til industri området.

Derfor er foreningen interesseret i at vide, hvordan man præcis er kommet frem til et læbælte på 2.7 meters bredde? Et sådan læbælte vil der nemt kunne ses igennem – særligt om vinteren hvor grenene står uden løb. Andre steder har anlæg et læbælte på 10 meter, hvilket er noget mere dækkende. Hvorfor har man ikke planlagt med det her?

Endvidere er det usikkert, i hvor stor afstand til naboer læbælte og hegn skal placeres – det er klart at politikerne har sagt 200 meter, men denne afstand til placering af læbæltet og hegn er ikke præciseret i lokalplanen eller i miljøkonsekvensrapporten og foreningen er derfor bekymret for, at det vil være nemt for bygherren at omgå de opstillede krav til anlægget.

Områdets topografi:

Foreningen er optaget af, hvor synligt anlægget er fra alle vinkler. Særligt er det for området, at der er tale om et landskab med mange små biotoper og med meget store højdeforskelle – helt op til 9 meter. Med et læbælte på maksimalt 3 meter i højden vil det være svært at forestille sig, at det kan skjule paneler og de

store firkantede køletårne – miljøkonsekvensrapporten beskriver den visuelle påvirkning som middel – foreningen er af den opfattelse af påvirkningen er meget voldsom.

Det anføres i lokalplanen at der vil være tale om begrænset indsyn – vi tænker at det nok kommer an på, hvor man står og ser ud over landskabet – vi mangler flere vinkler, hvor der simpelthen ikke er udarbejdet visualiseringer og i det hele taget er visualiseringerne af en kvalitet, som gør det svært at vurdere, hvilken påvirkning det åbne land vil få af et stort, industrielt anlæg i meget kuperet terræn.

Et af punkterne i miljøkonsekvensrapporten og i lokalplansforslaget handler om, at området efter endt brug skal føres tilbage til samme tilstand som før byggeriet:

Det virker umuligt, da der planlægges anlæg af 1.5 km vej og derudover arbejdsarealer, med en kørefast belægning – eller med et permeabelt materiale – er det asfalt f.eks.?

Der ønskes også at området kan planeres med helt op til 0.5 meter over og under terræn – hvordan skal området så nogensinde få det udtryk, med småbakker, kuperet terræn og små biotoper, som kendetegner området i dag? Foreningen er her bekymret for, at kulturlandskabets kendetegn og udtryk mistes og at værdifulde historier forsvinder – hvem vil vel gå en tur på en markevej mellem solcellepaneler, store køletårne, industrielt trådnet og tale om fortidens historie?

Flere politikere har nævnt at biodiversitet – mangfoldigheden i dyre og planteliv vil blive forbedret med et solcelleanlæg og overgang fra konventionel landbrugsdrift til ingen landbrugsdrift.

Desværre kan dette ikke påvises – der er i dag ikke undersøgt, hvilke dyr og planter der er i området, og med et trådhegn med en maskestørrelse på 5*10 cm, vil alle mindre dyr være forhindret i at komme ind i området – rådyr, ræve, harer, fasaner (der jo ofte ikke flyver) agerhøns m.m.

Samtidig vil den store flade af paneler betyde, at de mange rastende fugle på træk ikke længere har et område at slå sig ned i, og det vil alt andet lige give mindre biodiversitet. Så hvilken dokumentation har KB for, at biodiversitet vil blive styrket efter det industrielle anlæg kommer op?

Til slut er foreningen meget optaget af, hvad der vil ske med afløbet af regnvand, der i dag bliver optaget af de 65 hektar landbrugsjord:

Afløbet af regnvandet mod Bjælkerenden, er slet ikke behandlet eller undersøgt i hverken miljøkonsekvensrapporten eller lokalplansforslaget.

Nedbørsmængden i Danmark er stigende, og dermed kommer der sikkert større og større mængder vand ned – hvordan vil man håndtere det?

Med 65 hektar jord, der før aftog vandet dækket af store flader med glas, vil vandet løbe ned i nærmeste vandløb – Bjælkerenden. Og hvor løber vandet mon så hen, hvis Bjælkerenden ikke kan rumme mængderne? Ud i området ved Sælvigvejen? Ind på grundende ved Bisgaard Forte? Eller vil dele af området bag Østerby blive oversvømmet?

Foreningen til bevarelse af kulturlandskabet på Samsø har fremsendt spørgsmål vedrørende ovenstående problemstillinger til kommunalbestyrelsen – vi håber selvfølgelig politikerne tager vores bekymringer alvorligt – vi er i hvert fald klar til at gå i dialog, hvis det kommer til borgermøder og høringsperiode.

På Foreningens vegne

Heidi Printzen, formand.